

**CORTE DI ASSISE DI FIRENZE**

**ISTANZA DI RESTITUZIONE  
DI REPERTI SOTTOPOSTI A SEQUESTRO IL 12.09.1985  
AI SENSI DELL'ART. 263 COMMA 6 CPP**

Ill.mo Signor Presidente della Corte di Assise di Firenze,  
I sottoscritti Avvocati:

- 1. Antonio Mazzeo, del Foro di Pistoia, MZZNNG50H13F152C, antonio.mazzeo@pec.avvocatipistoia.it
- 2. Gaetano Pacchi, del Foro di Firenze, PCCGTN59R06D612I, gaetano.pacchi@firenze.pecavvocati.it
- 3. Vieri Adriani del Foro di Firenze, DRNVRI63B19D612P, vieri.adriani@firenze.pecavvocati.it

difensori rispettivamente di:

- 1. Danièle Kraveichvili, nata a Montbéliard, il 21 gennaio 1963
- 2. Estelle Lanciotti, nata a Montebéliard, il 28 giugno 1971
- 3. Anne Lanciotti, nata a Montbéliard, il 27 settembre 1980, e Irène Kraveichvili, nata a Audincourt, il 4 maggio 1954

tutte persone offese dal reato di omicidio, in danno dei loro prossimi congiunti, Jean- Michel Kraveichvili e Nadine Gisèle Mauriot, commesso in Scopeti di San di Casciano (FI) ed accertato il 9 settembre 1985, come tali identificate nel procedimento n.1/94, definito con sentenza 1° novembre 1994 emessa nei confronti di Pacciani Pietro

**premessso**

che a norma dell'art 263 comma 6 cpp sulla restituzione delle cose rimaste in sequestro provvede il Giudice dell'esecuzione, cioè quello che ha emesso il provvedimento impugnato, tanto premesso

**chiedono**

*Antonio Mazzeo*

*Gaetano Pacchi*

*Vieri Adriani*

per come risulta *amplius* dai tre verbali di PG qui allegati sub doc. 1, rispettivamente, dell'11.09.1985, 12.09.1985 e 21.11.1985, la restituzione di:

- una macchina fotografica Nikon
- 17 fotogrammi già scattati ivi contenuti;
- nonché di 16 diapositive
- unitamente ad un pezzo di pellicola;
- nonché di quant'altro paia loro di interesse, in particolare foglietti e "taquinipp" (appunti scritti a mano); tutti oggetti sequestrati dalla PG l'11 e 12 settembre 1985 nel procedimento originariamente iscritto a carico di ignoti per il duplice omicidio degli Scopeti e poi confluito nel pp. n 1/1994 c.s. indicato.

\* \* \* \* \*

A sostegno di tale richiesta

**deducono**

1. la macchina fotografica con i 17 fotogrammi, si trovava all'interno di un borsello di colore arancione, a sua volta conservato all'interno di una borsa blu, recante la scritta sui due fianchi "NB New Balance" (vedi in doc. 1 verbali del 21.11.1985 e del dell'11.09.1985);
2. un contenitore con le sedici diapositive e il pezzo di pellicola erano custoditi, invece, in un'altra borsa di colore marrone con la scritta "Adige"(vedi ancora il verbale del 21.11.1985);
3. come emerge dal verbale 12.09.1985 (vedi ancora in doc. 1), un rappresentante delle famiglie dapprima ricevette la restituzione di quanto in sequestro, di poi alcuni materiali furono ripresi in carico dall'A.G. procedente, previa riapertura del verbale, "su disposizione dei magistrati inquirenti perché ritenuti utili ai fini della prosecuzione delle indagini";
4. in ogni caso, dal verbale 12.11.1985, risulta che i 17 fotogrammi unitamente ad altro materiale erano ricompresi fra gli oggetti trattenuti fin dall'inizio e perciò estranei a qualunque intenzione di restituzione;

*F. De Luca*

*F. De Luca*

*F. De Luca*

5. la richiesta di restituzione questi reperti è stata sollecitata da una lettera in francese a firma dei rispettivi assistiti, qui allegata (doc.2), ed inoltre appare giustificata dalla normativa in tema di indagine difensive;

6. ecco una traduzione della lettera in francese, che invita gli scriventi a richiedere l'anzidetta restituzione:

*Cari avvocati,*

*Il tempo trascorso dai tristi fatti che ci riguardano direttamente non ha cancellato né il ricordo dei nostri congiunti, né l'interesse su ciò che è successo loro in Italia, Paese da cui giungono di tanto in tanto notizie che ci fanno sperare, ma poi vengono sistematicamente smentite.*

*Ci siamo incontrati diverse volte, anche solo per capire come e perché Nadine e Jean-Michel sono passati da questi luoghi remoti e si sono fermati su questa piazzola priva di interessi, per tre giorni, secondo la ricostruzione ufficiale.*

*E questo senza mai recarsi a Firenze, per esempio, meta turistica tradizionale, e ancor meno alla fiera della calzatura prevista a Bologna dal 6 all'8 settembre 1985, che pure costituiva il motivo principale del loro viaggio in Italia.*

*Sappiamo che tra gli oggetti di loro proprietà è stata trovata una fotocamera Nikon contenente 17 fotografie. Non abbiamo mai saputo quali immagini queste fotografie contenevano e ci piacerebbe vederle personalmente. Forse potrebbero dirci dove si sono fermati i nostri cari, con chi hanno parlato e il perché del loro misterioso desiderio di posare la tenda a San Casciano dove trovarono la morte.*

*Vi chiediamo pertanto di insistere presso le autorità competenti e di chiedere la restituzione della fotocamera, se ciò non è già stato fatto, ma soprattutto di queste 17 fotografie che vogliamo recuperare con le tecniche moderne: non soltanto per rispondere alle domande come sopra, ma anche - e indipendentemente da ciò - perché esse rivestono un immenso valore affettivo.*

*Grazie a voi.*

*Cordiali saluti.*

*Seguono le firme....*

7. ebbene, pare che la suddetta macchina con i 17 fotogrammi già scattati, oltre alle 16 diapositive + un pezzo di pellicola e quant'altro di interesse, siano tuttora materialmente nella disponibilità dell'Ufficio Corpi di Reato;

*Shirley*

*Arzese*

*Jan*

8. ovviamente, fatta salva qualche altra strana sparizione, come quella che, recentemente, ha riguardato i due calchi in gesso di altrettante impronte di anfibio relative al delitto del 1981;

9. in particolare, quanto richiesto dovrebbero essere conservato insieme a quel che inerisce ai procedimenti 33/70 rg Corte di assise di Firenze nei cfr. di Mele Stefano, 1/94 rg Corte di assise nei cfr. di Pacciani Pietro, 8/97 rg Corte di assise nei cfr. di Vanni Mario + 3;

10. risulta anche che la Procura della Repubblica non abbia più alcun interesse in ordine all'accertamento di questi fatti, avendo già richiesto e ottenuto l'archiviazione di un procedimento nel 2020 (7265/17 nr) già iscritto nei confronti di due soggetti ed avendo richiesto recentemente l'archiviazione per un altro a carico di ignoti per tutti e otto i duplici omicidi (14165/19 nr) (doc. 3 e 4);

11. nella motivazione giudiziale del primo provvedimento di archiviazione si legge, tra l'altro, riportando le affermazioni del PM inquirente, che il tempo trascorso impedirebbe qualsiasi altra utile verifica, per cui pare sprecata ogni ulteriore attenzione dedicata a questo caso (doc.3);

12. chi scrive ritiene, invece, che le indagini non siano state orientate del tutto correttamente e che sia ancora possibile accertare la verità completa, nonostante gli anni trascorsi da quel tragico evento;

13. sotto un ulteriore profilo, la richiesta delle parti *ut supra* è suscettibile di essere ulteriormente motivata, in più cioè rispetto a quanto sopra, anche ai sensi per gli affetti dell'art 391 quater cpp, che consente al difensore di chiedere e di prendere visione dei documenti **in possesso** della pubblica amministrazione nonché di estrarne copia a sue spese;

14. che le facoltà dell'indagine difensiva competano non solo al difensore della persona sottoposta ad indagini/imputato ma anche a quello della persona offesa è chiaramente affermato da Scaparone M., Le indagini difensive, - legge 7.12.2020 n. 397, citato in Compendio di Procedura Penale, a cura di Conso -Grevi, Appendice di aggiornamento, Padova, 2001, p. 55: "*in ossequio non solo al principio di eguaglianza, ma anche in considerazione che, se così non fosse, la riforma attuata con la legge 397/2000, si risolverebbe paradossalmente in una riduzione di garanzie per il difensore*

Francesco Spina

G. M.

dell'offeso dal reato, al quale la suddetta facoltà era già riconosciuta espressamente dall'art. 38 disp.att"

Tanto premesso e considerato, visto l'art. 263 comma 6 cpp, anche ai sensi dell'art. 391 quater cpp,

**insistono**

nella richiesta di restituzione della macchina fotografica, dei 17 fotogrammi già scattati, delle 16 diapositive, del pezzo di pellicola, ma anche più in generale di tutti i foglietti e "taquinipp" (appunti scritti a mano);

Si allegano:

doc.1 verbale di p.g. del 21.11.86, verbale di p.g. del 11.09.85, verbale di p.g. del 12.09.85

doc.2 lettera a firma delle persone offesa in francese

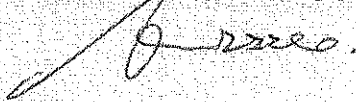
doc. 3 decreto di archiviazione del pp. 7265/17 nr mod. 21 a firma del Gip in data 9.11.20

doc. 4 richiesta di archiviazione del pp. 14165/19 nr mod. 44 a firma del PM in data 13.05.22

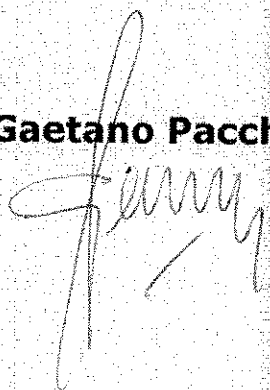
Firenze, 30 giugno 2023

Con ossequio

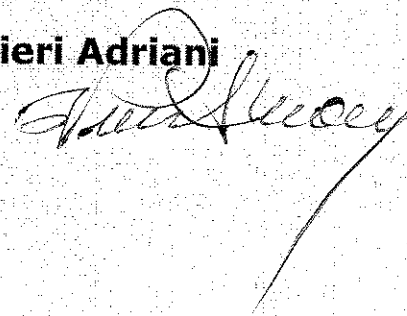
**Antonio Mazzeo**



**Gaetano Pacchi**



**Vieri Adriani**



Dep. 30/6/23

spette marche 3,92

